**MERSİN İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜNE**

**Gönderilmek Üzere**

**TOROS DEVLET HASTANESİ BAŞHEKİMLİĞİNE**

**İLGİ :** Mersin İl Sağlık Müdürlüğü’nün 06.08.2025 tarihli ve E-89558806-622.01-284365864 sayılı yazısı.

**KONU :** Mersin İl Sağlık Müdürlüğü’nün 06.08.2025 tarihli ve E-89558806-622.01-284365864 sayılı yazısına ilişkin açıklamalar ve itirazlarımın sunulmasıdır.

**AÇIKLAMALAR :** Toros Devlet Hastanesi’nde ………………………. olarak görev yapmaktayım. İlgide yazı ile, e-reçete kullanım oranımın %90’ın altında kaldığı gerekçesiyle bu durumun yazılı olarak açıklanması talep edilmiştir. Söz konusu talebe ilişkin olarak, aşağıdaki açıklamaları yapma zorunluluğu doğmuştur. Şöyle ki;

1. Eczaneler ve Eczacılar Hakkında Yönetmelik’in 28. maddesinde reçeteler; normal, özel, elektronik ve kısıtlı reçeteler olarak ayrı ayrı sayılmıştır. Bu düzenleme, elektronik reçeteyi tek geçerli veya zorunlu yöntem olarak tanımlamamaktadır. Hekimler tarafından düzenlenen manuel (kâğıt) reçeteler halen mevzuata uygun ve geçerli olup, eczaneler tarafından karşılanabilmektedir. Mevzuatta, tüm reçetelerin elektronik ortamda düzenlenmesini zorunlu kılan, aksi halde reçetenin geçersiz sayılacağını belirten açık bir kanun hükmü bulunmamaktadır.
2. İlgili yazıda idare tarafından E-reçete uygulamasının 1 Ocak 2013 tarihinden itibaren zorunlu hale getirildiği iddia edilse de; 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San’atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunu, 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun ve 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nda, reçetelerin yalnızca elektronik ortamda düzenleneceğine ilişkin açık ve doğrudan bir hüküm bulunmamaktadır.
3. Sağlık Bakanlığı tarafından yayımlanan 15.05.2018 tarihli 2018/2 sayılı Genelge ile her ne kadar tüm sağlık tesislerinde e-reçete uygulamasına geçilmesi gerektiği belirtilmiş ve MEDULA sistemine entegre olmayan manuel reçete yazımının kaldırılacağı ifade edilmiş ise de bu genelge, yeni bir hukuki yükümlülük doğurmaz. Şöyle ki; genelgeler yalnızca mevcut mevzuatın nasıl uygulanacağını göstermek amacıyla çıkarılır ve kanunla düzenlenmemiş bir konuda yeni bir zorunluluk getiremez. Dolayısıyla, Sağlık Bakanlığı veya bağlı kurumların genelgeleri ile getirilen e-reçete kullanım oranı hedefleri, kanuni dayanağı bulunmadığı sürece hukuken bağlayıcı değildir.
4. Sağlık Bakanlığı uygulamada, MEDULA ve SBYS sistemleri üzerinden e-reçete kullanımını teknik ve idari yollarla fiilen zorunlu hale getirmiştir. Ancak, bu fiili durumun mevzuatta açık bir karşılığı bulunmadığı gibi, hukuki belirlilik ve normlar hiyerarşisi ilkeleriyle çelişmektedir. Tarafımın e-reçete kullanım oranları üzerinden değerlendirilmesi, savunma istenmesi ya da yaptırıma tabi tutulması, hukuken geçerli değildir. E-reçete kullanımının teşvik edilmesi mümkün olmakla birlikte bu teşvik açık kanuni dayanaklara dayanmalı ve gönüllülük esasına göre yürütülmelidir.

**SONUÇ VE İSTEM :** Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle; Mevzuat kapsamında e-reçete kullanımının hekimler açısından açıkça zorunlu olmadığı, kağıt reçetelerin halen geçerli olduğu, Sağlık Bakanlığı’nın genelge ve uygulamalarıyla getirilen fiili zorunluluğun açık bir yasal düzenlemeye dayanmadığı, bu nedenle e-reçete kullanım oranı gerekçesiyle tarafım hakkında disiplin süreci başlatılmasının hukuka aykırı olduğu hususları dikkate alınarak(Tüm Yasal Haklarımı Saklı Tutarak) dilekçemin yeterli kabul edilerek disiplin cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederim.**…/…/2025**
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