**…………..İLÇE/İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ’NE**

**KONU :.** .../…./.2025 tarih ve sayılı yazınız il ………..**.**Aile Sağlığı Merkezi ....Nolu AHB Gruplandırma Düşümü Hakkında İtirazımın Sunumundan İbarettir.

**AÇIKLAMALAR. :**

…………tarihli yazınız ile 14 Mart 2025 tarihinde saat ... ‘’Esnek Mesai’’ denetimi olduğu, görev yerinde bulunmadığım gerekçesiyle ...İl/ilçe Sağlık Müdürlüğünün …./…./2025 tarih ve ………………..…… sayılı yazısında görev yaptığım aile hekimliği biriminin "A" grubundan "C" grubuna düşürüldüğü belirtilmiş, İlgi (a) yazınız tarafıma …/…./2025 tarihinde tarafıma tebliğ edilmiş olup yasal haklarım saklı kalmak kaydıyla hekimleri iş bıraktıkları için cezalandırma mahiyeti taşıyan düşürme işlemine karşı şu gerekçelerle itiraz ediyorum.

Şöyle ki;

Sağlıkta şiddetin önlenmesi, ekonomik, sosyal, mesleki hak ve menfaatlerimizin korunması ve geliştirilmesi ile idari, mali, hukuki, mesleki ve sosyal sorun ve mağduriyetlerimizin giderilmesini sağlamak amacıyla; Hekim Birliği Sendikası’nın ……………. numaralı üyesiyim.

Kısa adı “**Hekim Birliği**” olan Hekim Birliği Sağlık ve Sosyal Hizmetler Sendikası; 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu hükümlerine dayalı kurulan Kamu Görevlileri Sendikası'dır.

1. Hekim Birliği Sendikası Yönetim Kurulu’nun 25.02.2025 Tarih’li ve 2025/12 Sayı’lı Yönetim Kurulu Kararı ile

*“… Gün geçtikçe artan şiddet olayları da göz önüne alındığında idarenin önleyici önlemler alma konusundaki yetersizliği, tek kalem maaş talebimizin karşılanmaması maaşlarımızın 5 farklı kalemde hesaplanması uygulamasının devam etmesi, total gelirimizin yarıdan fazlasının anayasal hakkımız olan dinlenme hakkına aykırı olarak izin kullanmamız durumunda kesilmesi, adaletsiz vergi oranlarının güncellenmesi taleplerimizin karşılanmaması,geçici görevlendirmeler, nöbet ücretleri, kurum hekimlerinin taban ödemeden mahrum olması ve total gelirlerinin emsallerine göre düşük olması,ek ödeme adaletsizlikleri, MHRS ve muayene yükü, diş hekimlerinin MHRS baskısı nedeni ile tedavi yapamamaları, diş hekimlerinin döner sermayesindeki adaletsizlik, diş hekimleri için yer yer uygulanan vardiya dayatması, acil kavramı olmamasına rağmen poliklinik devam hizmeti altında 24 saat güvenliksiz şartlarda çalışmaya zorlanıyor olması, YÖK ve Sağlık Bakanlığı arasındaki farklılıklar, aile hekimliği sisteminin idare tarafından çıkarılan yönetmelikler ve diğer mevzuat bakımından devam ettirilemez hale gelmesi, aile hekimliği ödeme ve sözleşme yönetmeliğine karşı almış olduğumuz daha önceki iş bırakma kararlarımızda dile getirdiğimiz taleplerimizin idare tarafından halen yerine getirilmemesi gibi nedeni ile üyelerimizin maddi ve manevi hakları zedelenmeye devam etmektedir. Bu sebep ile 14 Mart 2025 tarihinde tüm basamaklarda bir günlük meşru iş bırakma kararı ele alınmış olup”* denmek suretiyle meşru **İş Bırakma Eylemi** yapılması kararı alınmıştır.

***4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun*** 18. maddesinde, "*Kamu görevlileri, ii saatleri dışında veya işverenin izni ile iş saatleri içinde* ***sendika veya konfederasyonların bu Kanunda belirtilen faaliyetlerine katılmalarından dolayı farklı bir işleme tabi tutulamaz*** *ve görevlerine son verilemez.*" hükmü bulunmaktadır.

İş Bırakma Eylemleri çok öncesinden Kamuoyuna ve Sağlık Bakanlığı’na duyurulduğu halde; durdurulması ve/veya ertelenmesi yönünde bir Yargı Kararı bulunmamaktadır.

**İtirazlar :**

1. Üyeleri’nin ekonomik ve sosyal çıkarlarını geliştirmek için sendikaların özgürce faaliyette bulunma ve iş bırakma hakkı bulunmaktadır. **[[1]](#footnote-1)**
2. Hekim Birliği Sendikası’nın, hekimlerden oluşan Üyeleri’nin çıkarlarını savunmak ve geliştirmek amacıyla etkinliklerde bulunabileceği ve bu hakkın Kamu Makamları tarafından engellenemeyeceği, yasaların da bu güvenceye zarar verici uygulanamayacağı açık, net ve sabittir. **[[2]](#footnote-2)**
3. Sağlık Bakanlığı’nca da; Türkiye çapında sağlık çalışanlarının ücretlerinin arttırılması talebiyle alınan sağlık kurum ve kuruluşlarında İş Bırakma Eylemi Kararı’na ilişkin, söz konusu Sendikal faaliyetten dolayı görevine gelmeyen Personel hakkında Disiplin Soruşturması başlatılıp başlatılmayacağı hususuna ilişkin yazının incelendiği; mezkur konuya ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun Kararı kapsamında/gereğince, ilgililer hakkında herhangi bir işlem tesis edilmesine gerek olmadığı belirtilmiştir. **[[3]](#footnote-3)**
4. Gerçekten de; örgütsel bir uyarı mahiyetinde tüm Türkiye’de iş bırakma eylemine katılan hekimlere disiplin cezası verilmesi, hukuka açıkça aykırı olacaktır. **[[4]](#footnote-4)**
5. Söz konusu İş Bırakma Eylemi; demokratik bir tepkinin tezahürü amacıyla gerçekleştiğinden, Sendikal Faaliyet kapsamında katıldığım İş Bırakma Eylemi nedeniyle Disiplin Cezası ile cezalandırılmam yoluna gidilmesi halinde Kanunlar ile tanınan demokratik bir hakkın kullanımının caydırılmasına neden olacaktır. **[[5]](#footnote-5)**
6. İş Bırakma Eylemi ile; Tıp Hekimleri ve Diş Hekimlerinin içinde bulunduğu sıkıntıların düzeltilmesi ve kamuoyuna aktarılması amaçlanmıştır. Hal böyle İken; Sendikal Faaliyet kapsamındaki Göreve Gelmeme Fiili; disiplin cezasını gerektiren bir Eylem değildir. **[[6]](#footnote-6)**
7. Ayrıca; Üyesi olduğum Sendika’nın aldığı Karar doğrultusunda gerçekleşen iş Bırakma eylemine katılmam, “özürsüz olarak göreve gelmemek” fiili kapsamında değerlendirilemeyeceğinden ve Sendikal Faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerekeceğinden, Disiplin Suçu teşkil etmeyen Eylem nedeniyle, Disiplin Cezası verilmesi amacıyla yapılan işlemlerde, hukuka uyarlılık bulunmamaktadır. **[[7]](#footnote-7)**
8. İş Bırakma Eylemine katılan kamu görevlisine disiplin cezası verilmesi; Anayasa’ya açıkça aykırıdır. **[[8]](#footnote-8)**
9. İş Bırakma Eylemi şeklinde gerçekleştirilen sendikal faaliyetin amacının, oluşturulacak toplumsal bir rahatsızlık ile İdare nezdinde farkındalık yaratmak olduğu dolayısıyla toplumsal işleyişi önemli ölçüde bozmadığı takdirde birtakım rahatsızlıklara katlanmak gerektiği göz önünde bulundurulmalıdır. Bu itibarla; İş Bırakma Eylemi nedeniyle, toplumsal açıdan telafi edilemeyecek zararların da doğmadığı somut olayda, disiplin cezasının demokratik toplum düzeninde gerekli olmadığı açık, net ve sabittir. **[[9]](#footnote-9)**
10. Anılan İş Bırakma Eylemi; (biz) hekimlerin haklarını alabilmek için Üyesi olduğumuz Sendika’nın aldığı karar doğrultusunda ve Örgütlenme Özgürlüğü kapsamındadır. **[[10]](#footnote-10)**
11. Üyesi olduğum Sendika’nın protesto amaçlı düzenlediği İş Bırakma Eylemine katılan Hekimler hakkında verilecek Disiplin Cezası; *ceza çok küçük olsa da* Sendika Üyeleri’ni çıkarlarını korumak için Meşru Eylem Günleri’ne katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığından, “acil bir sosyal ihtiyaca” tekabül etmemekte olup, “demokratik bir toplumda gerekli” olmadığı ve olmayacağı da kesindir. **[[11]](#footnote-11)**
12. İş Bırakma Eylemine katılan kamu görevlisinin sendikal haklar ve örgütlenme özgürlüğü kapsamında çalışma hayatına ilişkin çıkarlarını savunmak amacıyla göreve gelmeme şeklinde gerçekleştirilen eyleme katılmasının; demokratik toplum düzeninin gerekleri ve ölçülülük ilkeleriyle bağdaştığı, bu nedenle cezalandırılmasının Anayasa'nın 51'inci maddesinde güvence altına alınan sendika hakkını ihlal edici nitelikte olduğu anlaşılmıştır.[[12]](#footnote-12)
13. Gerek idarenin olağan uygulamasında ve gerekse de idari yargının yerleşmiş içtihatlarında sendikal faaliyet çerçevesinde işe gelinmemesi halinde kişinin mazeret iznini kullandığı kabul edilmekte ve disiplin soruşturması açılmamaktadır. Devlet memurlarının bu haktan bütünüyle mahrum bırakılamayacakları açıktır.[[13]](#footnote-13)
14. Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınan bir hakkın kullanımı çerçevesinde disiplin suçu teşkil etmeyen fiili nedeniyle ceza verilmesine ilişkin hukuka uyarlık bulunmadığı açık ve nettir.[[14]](#footnote-14).
15. Söz konusu tarihlerdeki iş bırakma eyleminin örgütlenme özgürlüğü kapsamında kabul edilebilir bir mazeret olarak değerlendirilmesi gerektiği, ayrıca maaş ödemesinden kesinti yapılmasının, çıkarlarını savunmak amacıyla yapılan meşru sendikal faaliyetlere veya eylemlere katılmaktan vazgeçirecek nitelikte olduğu anlaşılmakla birlikte hukuka uyarlık bulunmadığı sabittir.[[15]](#footnote-15)
16. Kamu görevlisinin sendikaların yetkili kurullarınca alınan karara uyarak iş bırakma eylemine katılmasından dolayı görevinin başında bulunmadığı anlaşılmış olup, sendikal eyleme destek niteliğinde olan göreve gelmeme eyleminin de kabul edilebilir bir mazeretle işlendiği sonucuna varıldığından davacının disiplin cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.[[16]](#footnote-16)
17. Devletin, Anayasa’nın 51. maddesi çerçevesinde, bireylerin ve sendikanın örgütlenme özgürlüğüne müdahale etmemeye yönelik negatif yükümlülüğü bulunmaktadır.[[17]](#footnote-17)

**Her ne kadar Müdürlüğünüz esnek mesai denetimi icra etmiş ise de yapıaln denetim usulüne uygun yapılmamıştır.Nitekim belirtilen tarihlerde Aile Hekimleri nin iş bırakma eylemine katılacağı bildirilmiş olup, bu husus Bakanlığın ve Müdürlüğünüzün de bilgisi dahilindedir. Esnek mesai aile hekiminin normal mesaisidir, aile hekimliği biriminde ... saat aralığında esnek mesaide olmadığım hususu tarafınızdan tespit edilmişse de öncesinde /sonrasındaki ...saat dilimlerinde de ASM ‘de bulunmadım, iş bırakma eylemindeydim, bu sebeple de Müdürlüğünüzün Devlet Memurları Kanunun 125.maddesi uyarınca disiplin süreci başlatması gerekmektedir.**

**GRUP DÜŞÜRME İŞLEMİNİN HUKUKİ DAYANAĞI BULUNMAMKATADIR.**

**Aile Hekimliği Sözleşme Ve Ödeme Yönetmeliği’nin 18. Maddesi ‘nin ilgili hükümleri kapsamında ;**

3) Cezaevi aile hekimliği birimlerinde görev yapanlar dışında, her aile hekimine ayrıca yukarıdaki tutara ek olarak her ay, Bakanlıkça belirlenen aile hekimliği birimleri gruplandırmasına göre tavan ücretin;

i) D grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 10’u,

ii) C grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 20’si,

iii) B grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 35’i,

iv) A grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 50’si, oram kadar ödeme yapılır.

4) Bu gruplandırmalara göre daha yüksek ilave ödeme gerektiren gruba göre ödeme yapılabilmesi için aile hekimince, ilgili gruba ait tüm kriterlerin sağlandığına dair belgeler ile müdürlüğe başvurulur. Başvuru tarihinden itibaren müdürlük veya Bakanlık ya da Bakanlıkça yetki verilen özel veya kamu kurum ve kuruluşlarınca, en geç otuz gün içinde Bakanlıkça belirlenecek esaslara göre yerinde değerlendirme yapılır. Değerlendirme evrakının bir nüshası aile hekimine verilir. Talep müdürlükçe, evrakın müdürlüğe intikalinden itibaren on gün içinde sonuçlandırılır. Talebin olumlu sonuçlanması halinde, talebin olumlu sonuçlandığı tarihten itibaren belirlenen yeni grup esas alınarak ödeme yapılır.

5) Grup değiştiren aile hekimi aynı yer için üç aydan önce yeniden grup değiştirmek için müracaat edemez.

**6) Aile hekimliği birimleri, gruplandırma kriterleri açısından, asgari altı ayda bir denetlenir. Denetim ekibi müdürlük tarafından oluşturulur. Bu denetimlerde aile hekimliği birimlerinin ödeme aldığı grubun şartlarım kaybettiği tespit edilirse, bu şartların hangi tarihten itibaren kaybedildiği ve hangi gruba göre ödeme alınması gerektiği denetim raporunda belirtilir. Denetim raporunun müdürlükçe onaylanmasını müteakiben, ödeme yeni duruma göre yapılır ve şartların kaybedildiği tarihe göre yapılan fazla ödemeler geri alınır.**

**7**) Denetim ekibi tarafından oluşturulan denetim raporuna karşı yedi gün içinde itiraz edilebilir. Müdürlüğe yapılan bu itiraz, oluşturulan bir komisyon marifetiyle on beş gün içinde değerlendirilir. İtiraz komisyonunun teşekkülü ile çalışma usul ve esasları Bakanlıkça belirlenir.

İstanbul 4. İdare Mahkemesi 202./…… sayılı kararında 21.07.2017 tarih ve E.01.1828 sayılı Sağlık *Bakanlığı'nın "Aile Hekimliği Birimlerinin Gruplandırma İşlemleri" başlıklı Genel Yazısının 12 nci maddesinin (a) bendinde, "Aile hekimliği birimi gruplandırmasına ilişkin (...) yapılacak (...) değerlendirmelerde; a) Asgari fizikî şartlar ve teknik donanımında eksiklik tespit edilmesi halinde, eksiklik tutanak altına alınacak ve eksikliğin giderilmesi için 10 gün süre verilecektir. En geç 10 gün süre sonunda eksikliği tamamlamayan aile hekimliği birimi grupsuz olarak değerlendirilecek ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanacaktır." kuralına yer verilmiştir.Bu kural gereği, denetim sonrasında, tespit edilen aksaklıkların giderilmesi için ilgili aile hekimliğine 10 gün süre verilmesi; 10 günlük sürenin sonunda yeniden denetim yapılması; aksaklıkların tamamının veya bir kısmının giderilmesinin tespit edilmesi durumunda aile hekimliği grubunun alt grup olarak belirlenmesi işleminin tesis edilmesi ve buna göre parasal kesintilerin yapılması gerekmektedir. Bu kural gereği, denetim sonrasında, tesbit edilen aksaklıkların giderilmesi için ilgili aile hekimliğine 10 gün süre verilmesi; 10 günlük sürenin sonunda yeniden denetim yapılması; aksaklıkların tamamının veya bir kısmının giderilmesinin tesbit edilmesi durumunda aile hekimliği grubunun alt grup olarak belirlenmesi işleminin tesis edilmesi ve buna göre parasal kesintilerin yapılması gerekmektedir.*

Esnek mesai çalışma gün sayısına göre ödeme yapılması prensibinden de farklıdır. Zira yasal olarak korununa geçerli bir mazerete dayanan durumlarda esnek mesaiye uyulmadığı söylenemez. Tıpkı mesaiye uyulmadığının söylenemeyeceği gibi esnek mesai ve gruplandırma aile hekimleri için bir hak değil vatandaşa sunulan hizmetle alakalı bir durum olup ,geçerli mazeretime rağmen sınıf değişikliğinin yapılması hem hiçbir düzenlemeye dayanmamakta ve de vatandaş cezalandırılmaktadır.

**SONUÇ VE İSTEM:** Üyesi olduğum sendikaların almış olduğu iş bırakma kararına istinaden Uluslararası sözleşmeler ve Anayasa tarafından korunan ve temel haklar arasında olan hakkımı kullanmak üzere iş bıraktım. Bu karar ise temel haklarımın kullanılmasında idarenin elindeki çeşitli imkanları kamunun zararına olarak zaruret olmaksızın ve yargı kararlarına aykırı şekilde kullanmasıdır. Bu nedenle yasal hakkımı kullandığımdan dolayı geçerli bir mazeretim olduğundan grup düşürme işleminin geri alınmasını arz ve talep ederim. ..../..../2025

**Dr. Adı Soyadı**
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