



SAYI : 2020/81471-S.20.88634

BAŞVURU NO : 2020/57651

KARAR TARİHİ : 12/10/2020

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN

: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : Mersin İl Sağlık Müdürlüğü

BAŞVURUNUN KONUSU : Promosyon ücretinin iadesi talebi hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ : 27/05/2020

I.BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1.Başvuran, 04/09/2018 tarihinde Mersin İl Sağlık Müdürlüğüne Malatya İl Sağlık Müdürlüğünden naklen geldiğini, görevine devam ettiğini, idarenin yeni bankayla (Ziraat Bankası) maaş sözleşmesi yaptığını, Ziraat Bankası ile yapılan promosyon sözleşmesi ile 59 aylık promosyon parası hesabına yatırılmadığını, konu ile ilgili Mersin İl Sağlık Müdürlüğüne yazdığı dilekçeye 2 ay geçmesine rağmen cevap verilmediğini, yaptığı araştırmalarda kendisi ile aynı durumda olan bir çok kişi Mersin İl Sağlık Müdürlüğüne bir kaç kez dilekçe yazarak promosyon ücretini alabildiğini tespit ettiğini **iddia edip** Mersin İl Sağlık Müdürlüğünün yeni anlaşma yaptığı Ziraat Bankası maaş promosyonunun 59 ay olarak hesabına yatırılmasını talep etmektedir.

II.İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2.Mersin Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü Destek Hizmetleri Başkanlığının 07/07/2020 tarihli ve 869 sayılı cevabi yazısı ve eklerinde özetle;

2.1.Promosyon ödemelerinin genel olarak Başbakanlığın 20/07/2007 tarih ve 2007/21, 05/08/2008 tarih ve 2008/18 ile 10/08/2010 tarih ve 2010/17 sayılı Genelgeleri, 17/07/2012 tarih ve 28356 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün (34) Sıra Nolu Genel Tebliği hükümleri gereğince yapıldığı,

2.2.Promosyon ödemelerine ilişkin protokollerin hazırlanması ve imzalanması sürecinin Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu tarafından çıkarılan 23/06/2014 tarihli ve 2014/07 sayılı Genelgesi'ne göre yapıldığı,

2.3.İdarenin “Banka Promosyonu İhale Şartnamesi” ve “Maaş ve Banka Promosyonu Sözleşmesini” hazırladığı,

2.4.Mersin Sağlık Müdürlüğü dışındaki kuruluşların 01/01/2020 tarihinden, Mersin Sağlık Müdürlüğü'nün ise 01/02/2020 tarihinden itibaren protokol hükümleri doğrultusunda promosyon ödemelerini gerçekleştirdiği,

2.5.Mersin Sağlık Müdürlüğü'nün 18/02/2020 tarihinde 59 aylık olarak 5.408,33 TL tutar olarak idarede görev yapan personellerin Ziraat Bankası aracılığı ile hesaplarına yatırıldığı,

2.6.Naklen tayin ile Mersin ilinde göreve başlayan, 18 personel Ziraat Bankası ile yapılmış önceki protokol sözleşmelerinin devam etmesi nedeniyle ödeme henüz gerçekleşmediği, bu konuda Ziraat Bankası ile yazışmaların devam ettiği,

2.7.Promosyon ödemesi personelin maaş nakil ilmühaberindeki promosyon bilgisi doğrultusunda alacağı tutar hesaplandığı,

2.8.İhalesi yapılan maaş ve banka promosyonu sözleşmesinden sonra, Ziraat Bankası ile yapılan ihale tutarının iyileştirmesi neticesinde hazırlanan ve imzalanan '*Maaş ve Banka Promosyonu Sözleşmesi'nin*' olduğu, bunun dışında protokolden bağımsız idari uygulama bulunmadığı,

2.9.Başvuranın, 27/08/2018 tarihinde eski görev yerinden ayrıldığından bu yana "Sağlık Memuru" olarak görev yaptığı,

2.10.İdare ve Ziraat Bankası Mersin Şubesi arasında sözlü ve yazılı iletişimin olduğu, görüşmelerin sürdüğü,

2.11.Promosyonun Ziraat Bankası Mersin Şb. 10/06/2020 tarih ve [REDACTED] sayılı cevabi yazısı neticesinde 14/07/2021 tarihinden sonra ödenmesinin öngörüldüğü,

2.12.Personelin Malatya'da görev yaptığı esnada Ziraat Bankası protokol anlaşmasına istinaden, sözleşme bitim tarihi olan 14/07/2021 tarihinden sonra ödemenin gerçekleşeceği,

2.13.Protokolün 16 ncı maddesinin 3 üncü fıkrası gereği, sözleşme bitim tarihinde sözleşme bitim tarihine kadar olan aylar için kıst ödemesi 14/07/2021 tarihinden sonra gerçekleştirileceği, hususları belirtilmiştir.

III.İLGİLİ MEVZUAT

3.Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının,

3.1. "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10 uncu maddesinin 5 inci fıkrası;

"Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar",

3.2. "*Mülkiyet hakkı*" başlıklı 35 inci maddesinde;

“Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir. Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz.”,

3.3.“Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde;

“Vatandaşlar... kendileriyle veya kamu ile ilgili dilek ve şikâyetleri hakkında, yetkili makamlara ve Türkiye Büyük Millet Meclisine yazı ile başvurma hakkına sahiptir...”

Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”,

3.4.“Yargı yolu” başlıklı 125 inci maddesinde;

“...İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür.”,

4.Birleşmiş Milletler İnsan Haklarının Geliştirilmesi ve Korunması İçin Kurulan Ulusal Kuruluşların Statüsüne İlişkin İlkeler/Paris Prensiplerinde;

"...Ulusal kuruluşlar, yürürlükteki yasaları, mevzuatı ve yasa tasarıları ile yasa önerilerini incelerler ve metinlerin, insan haklarının temel ilkeleriyle uyumlu hale getirilmeleri için uygun gördükleri tavsiyeleri yaparlar; gerek gördükleri takdirde, yeni yasaların kabul edilmesini, yürürlükteki yasaların uyumlu hale getirilmesini ve idari önlemlerin alınmasını veya değiştirilmesini tavsiye ederler. Ulusal düzeyde yürürlükte olan yasaların, mevzuatın ve uygulamaların, insan haklarına ilişkin uluslararası belgeler ve mekanizmalarla uyumlu hale getirilmesini ve hayata geçirilmesini teşvik ederler ve sağlarlar.”,

5.6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun, “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinde;

“Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir”,

6.657 sayılı Devlet Memurları Kanununun, “Aylığın Ödeme Zamanı ve Esasları” başlıklı 164 üncü maddesi;

"Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu hükümlerine göre almakta bulunan Devlet memurları ve diğer kamu görevlileri (sözleşmeli statüdeki personel dahil) ile kamu ve özel kesimde iş kanunlarına göre istihdam edilen işçilere çeşitli adlar altında yapılan nakdi ve aynı

nitelikteki tüm ödemelerin hesaplanma kolaylığını ve basitliğini sağlamak amacıyla, bordro düzenlemesine, tahakkuk ve ödeme işlem ve sürelerine ilişkin esas ve usulleri tespit etmeye, aydan daha kısa ya da daha uzun sürelerde yapılan ödemelerin aylık dönemler itibariyle tahakkuk ettirilmesi ve ödenmesine karar vermeye Maliye ve Gümrük Bakanlığı yetkilidir.

Üçüncü fıkra kapsamına giren personelin her türlü özlük haklarının ve tahakkuk işlemlerinin belli merkezlerden yapılabilmesi ve ödemelerin bankacılık sistemi aracılığı ile gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmaya ve gerekli tedbirleri almaya Maliye Bakanlığı yetkilidir.”,

7.20/07/2007 tarihli ve 26588 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2007/21 sayılı Başbakanlık Genelgesinin,

7.1.4 üncü maddesi,

"Banka tarafından verilecek promosyon miktarının tamamı personele dağıtılacaktır",

7.2.5 inci maddesi,

"Dağıtılacak promosyonlar, ilgili banka tarafından personel adına açılan hesaba aktarılacak suretiyle ödenecektir" , hükümlerine amirdir. ”,

8.17/07/2012 tarihli ve 28356 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Muhasebat Genel Müdürlüğünün 34 Sıra No lu Genel Tebliğinin,

8.1.1 inci maddesinde;

“Bu Tebliğin amacı, merkezi yönetim kapsamında yer alan kamu idarelerinde görevli kamu görevlileri ve işçilerin aylık ödemelerinin bankacılık sistemi aracılığı ile gerçekleştirilmesine ilişkin usul ve esasları belirlemektir.”,

8.2.4 üncü maddesinde;

“Merkezi yönetim kapsamında yer alan kamu idarelerinde çalışan kamu görevlileri ile işçilerin aylıkları bankalar aracılığıyla ödenir. Her bir harcama biriminde görevli kamu görevlileri ile işçilerin tamamının aylıkları tek bir banka şubesinden ödenir...” ,

8.3.5 inci maddesinde;

“Harcama birimi ile banka şubesi arasında, bu Tebliğde belirtilen hususlar çerçevesinde protokol imzalanır...” hükümlerine amirdir.

IV.KAMU DENETÇİSİ HÜSEYİN YÜRÜK’ÜN KAMU BAŞDENETÇİSİNE ÖNERİSİ

9.Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; başvuru konusuna ilişkin “*Tavsiye Karar Önerisi*” Kamu Denetçisi Hüseyin YÜRÜK tarafından Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V.DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A.Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme

10.Başvuran, 04/09/2018 tarihinde Mersin İl Sağlık Müdürlüğüne Malatya İl Sağlık Müdürlüğünden naklen geldiğini, görevine devam ettiğini, idarenin yeni bankayla (Ziraat Bankası) maaş sözleşmesi yaptığını, Ziraat Bankası ile yapılan promosyon sözleşmesi ile 59 aylık promosyon parası hesabına yatırılmadığını, konu ile ilgili Mersin İl Sağlık Müdürlüğüne yazdığı dilekçeye 2 ay geçmesine rağmen cevap verilmediğini, yaptığı araştırmalarda kendisi ile aynı durumda olan bir çok kişi Mersin İl Sağlık Müdürlüğüne bir kaç kez dilekçe yazarak promosyon ücretini alabildiğini tespit ettiğini iddia edip Mersin İl Sağlık Müdürlüğünün yeni anlaşma yaptığı Ziraat Bankası maaş promosyonunun 59 ay olarak hesabına yatırılmasını talep ettiği **tespit edilmiştir.**

11.İdarenin Kurumumuza verdiği cevap ve ekleri tetkik edildiğinde, promosyon ödemelerinin genel olarak Başbakanlığın 20/07/2007 tarih ve 2007/21, 05/08/2008 tarih ve 2008/18 ile 10/08/2010 tarih ve 2010/17 sayılı Genelgeleri, 17/07/2012 tarih ve 28356 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğünün (34) Sıra Nolu Genel Tebliği hükümleri gereğince yapıldığı; promosyon ödemelerine ilişkin protokollerin hazırlanması ve imzalanması sürecinin Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu tarafından çıkarılan 23/06/2014 tarihli ve 2014/07 sayılı Genelgesi’ne göre yapıldığı; idarenin “*Banka Promosyonu İhale Şartnamesi*” ve “*Maaş ve Banka Promosyonu Sözleşmesini*” hazırladığı; Mersin Sağlık Müdürlüğü dışındaki kuruluşların 01/01/2020 tarihinden, Mersin Sağlık Müdürlüğü’nün ise 01/02/2020 tarihinden itibaren protokol hükümleri doğrultusunda promosyon ödemelerini gerçekleştirdiği; Mersin Sağlık Müdürlüğü’nün 18/02/2020 tarihinde 59 aylık olarak 5.408,33 TL tutar olarak idarede görev yapan personellerin Ziraat Bankası aracılığı ile hesaplarına yatırıldığı; naklen tayin ile Mersin ilinde göreve başlayan, 18 personel Ziraat Bankası ile yapılmış önceki protokol sözleşmelerinin devam etmesi nedeniyle ödeme henüz gerçekleşmediği, bu konuda Ziraat Bankası ile yazışmaların devam ettiği hususlarını belirtmiştir.

12.Yazının devamının tetkik edildiğinde, promosyon ödemesi personelin maaş nakil ilmühaberindeki promosyon bilgisi doğrultusunda alacağı tutar hesaplandığı; ihalesi yapılan maaş ve banka promosyonu sözleşmesinden sonra, Ziraat Bankası ile yapılan ihale tutarının iyileştirmesi neticesinde hazırlanan ve imzalanan ‘*Maaş ve Banka Promosyonu Sözleşmesi*’nin’ olduğu; bunun dışında protokolden bağımsız idari uygulama bulunmadığı; başvuranın, 27/08/2018 tarihinde eski görev yerinden ayrıldığından bu yana “Sağlık Memuru” olarak görev yaptığı; idare ve Ziraat Bankası Mersin Şubesi arasında sözlü ve yazılı iletişimin olduğu; görüşmelerin sürdüğü; promosyonun Ziraat Bankası Mersin Şb. 10/06/2020 tarih ve 24687673 sayılı cevabi yazısı neticesinde 14/07/2021 tarihinden sonra ödenmesinin öngörüldüğü; personelin Malatya’da görev yaptığı esnada Ziraat Bankası protokol anlaşmasına istinaden, sözleşme bitim tarihi olan 14/07/2021 tarihinden sonra ödemenin gerçekleşeceği; protokolün

16 ncı maddesinin 3 üncü fıkrası gereği, sözleşme bitim tarihinde sözleşme bitim tarihine kadar olan aylar için kıst ödemesi 14/07/2021 tarihinden sonra gerçekleştirileceği hususlarını belirtmiştir.

13.657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 164 üncü maddesinde; madde kapsamına giren personelin her türlü özlük haklarının ve tahakkuk işlemlerinin belli merkezlerden yapılabilmesi ve ödemelerin bankacılık sistemi aracılığı ile gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmaya ve gerekli tedbirleri almaya Maliye Bakanlığı yetkili olduğu hükme bağlanmıştır. Söz konusu düzenleme gereğince çıkarılan 17/07/2012 tarihli ve 28356 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Muhasebat Genel Müdürlüğünün 34 Sıra No lu Genel Tebliği ise, kamu personelinin maaşlarının bankalar vasıtasıyla ödenmesine yönelik usul ve esasları belirlemiştir.

14.Bu doğrultuda kamu personelinin maaşlarının ödenmesi için ilgili kurumlarla anlaşılan bankalar, söz konusu mali haklara ilişkin protokoller akdetmekte ve bu protokoller gereğince elde ettiği gelirler üzerinden “promosyon” adı verilen ek mali imkanları ilgili kurumlara sağlamaktadır. Bankaların sunduğu bu imkânların, kamu kurum-kuruluşları tarafından ne şekilde değerlendirileceği ve personelin bunlardan yararlanıp yararlanmayacağına ilişkin uygulamada yeknesaklığın bulunmayışı sebebiyle 20/07/2007 tarihli ve 26588 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2007/21 sayılı Başbakanlık Genelgesi hazırlanmıştır.

15.Söz konusu Genelge, bankalarla yapılacak protokollere ilişkin uyulması gereken genel çerçeveyi çizmiş olup, promosyon ödemeleri bağlamındaki tereddütleri bir noktaya kadar gidermiştir. Ancak zaman içinde değişen şartlarla birlikte, Genelgenin 4 üncü ve 5 inci maddelerinin yeniden ele alınması gerekmiş ve bu kapsamda söz konusu maddelerde değişiklik öngörmek üzere sırasıyla 2008/18 sayılı ve 2010/17 sayılı Başbakanlık Genelgeleri çıkarılmıştır. 2007/21 sayılı Genelgenin 5 inci maddesindeki değişiklikle, kamu kurum ve kuruluşlarının promosyon ödemelerini ne miktarda ve ne kadar sürede yapacaklarına ilişkin sınırlayıcı hüküm ortadan kaldırılmıştır. Böylece ilgili kurumların kendi özel şartlarını değerlendirerek bu ödemeyi yapmaları hususunda geniş bir takdir sahası oluşturulmuştur. Söz konusu Genelgenin 4 üncü maddesinde yapılan değişiklikle ise, bankadan alınacak promosyon miktarının tamamının personele dağıtılacağı esası benimsenmiş ve bu suretle promosyon bedelinin üçte birine kadarki kısmının ilgili kurum personelinin ihtiyaçları doğrultusunda kullanılabileceğine ilişkin yaklaşım terkedilmiştir. **Bu hususlar, promosyon bedelinin, kamu personelinin aylık veya ücretinin tamamlayıcı parçası olduğu gerçeğinin kabulüne işaret etmektedir.**

16.Başvuru ele alındığı takdirde; başvuranın görev yaptığı Mersin İl Sağlık Müdürlüğü ve Ziraat Bankası Mersin Şubesi arasında maaş ödeme protokolü yapılmıştır. İdare, personelin Malatya’da görev yaptığı esnada Ziraat Bankası protokol anlaşmasına istinaden, sözleşme bitim tarihi olan 14/07/2021 tarihinden sonra ödemesinin gerçekleşeceğini belirtmiştir.

17.Başvuranın promosyon talebi, protokol gerekçe gösterilerek karşılanmamıştır. Dolayısıyla başvuran, tarafına maaş promosyonun ödemesinin yapılmasını Kurumumuzdan talep etmiştir.

18.Başvuranın eski görev yeri olan Malatya İl Sağlık Müdürlüğü ile ilgili banka arasında yapılan maaş ödeme protokolü kapsamında aldığı promosyonun iadesi konusu somut olay

açısından tali bir nitelik taşımaktadır. **Zira önceki ve mevcut maaş ödeme sözleşmesinin/protokolünün tarafları farklıdır.** Öncelikle başvuranın önceki görev yerinde almış olduğu promosyon tutarının ayrıldıktan sonraki süreye tekabül eden kısmının iadesi, maaş ödeme sözleşmesinde aksine hüküm olmamak kaydıyla dürüstlük kuralının bir gereği olsa da bu durumu talep edecek taraf, borç ilişkilerinin nisbiliği ilkesi gereğince sözleşmenin tarafı olan başvuranın eski kurumu olması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, Malatya İl Sağlık Müdürlüğü tarafından, idarelerindeki görevinin sona erme tarihinden sonraki dönemlere ilişkin promosyon tutarının iade edilmesine yönelik olarak başvurana karşı bir işlem tesis edildiğine dair bir tespit yapılamamıştır.

19.İdare tarafından her ne kadar konunun muhatabı olunmadığı hususu ifade edilmiş ise de; söz konusu promosyon ödemesinin dayanağını teşkil eden maaş ödeme protokolünün bir tarafı idaredir. İlgili idare, söz konusu teknik şartnamenin/maaş protokolün hazırlanması ve imzalanması aşamasında personelinin haklarını gözetmekle yükümlüdür. Çünkü bu sözleşme hükmü uyarınca personelinin promosyon alamaması halinde ilgili personelin maddi kaybı oluşacağı bir gerçektir. Kaldı ki; ilgili banka tarafından, maaş ödeme protokolünün Teknik Şartnamesinde naklen geldiği kurumda promosyon almadığını belgelemesi durumunda ilgilinin promosyon alabileceği şeklinde hüküm olduğu gerekçesiyle başvuranın promosyon bedeli alamayacağı hususu ileri sürülmüştür.

20.Ayrıca, 2007/21 sayılı Başbakanlık Genelgesinde, banka tarafından verilen promosyonun tamamının personele dağıtılacağına ve dağıtılacak promosyonların ilgili banka tarafından personel adına açılan hesaba aktarılacak suretiyle ödeneceğine ilişkin düzenlemeler gereğince, söz konusu ek mali imkân üzerinde ilgili idarelerin tasarrufta bulunamayacağı ve promosyon bedeli üzerindeki tasarruf hakkının Kurumdan maaş alan personeller uhdesinde olduğu hususları birlikte değerlendirildiğinde; banka ile yapılmış olan protokolün gerekçe gösterilerek, başvuranın ek mali imkandan (banka promosyonundan) mahrum edilmesinin söz konusu Genelgeye de aykırılık teşkil ettiği sonucuna varılmıştır.

21.İlgili idarenin teknik şartnamesindeki hükmün hukuki dayanağının bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Ayrıca, başvuranın, tarafı olmadığı ve bilgisi dahilinde hazırlanmayan şartnamedeki (kendisinin aleyhine konulmuş olan) bir hüküm nedeniyle mağdur edilmesinin (İdarenin hatalı işlemi nedeniyle oluşan külfetin başvurana yükletilmesinin) hukuka ve hakkaniyete uygun olmadığı değerlendirilmiştir.

22.Bununla birlikte, başvuranın maaş ödeme protokolünün Mersin İl Sağlık Müdürlüğü tarafından imzalandığı tarihte ve halen adı geçen idare nezdinde görevli olmasına ve ayrıca ödeme protokolüne tabi olarak maaş alacak olan personel için bu protokol kapsamında yapılacak işlemlerde idarenin eşit davranması gerekmesine rağmen, **idarenin de bilgisi dahilinde başvurana eksik promosyon ödemesi yapılması işleminin Anayasada öngörülen eşitlik ilkesine ve mülkiyet hakkına aykırı olduğu tespit edilmiş olup, aynı zamanda bu durumun çalışma barışını olumsuz yönde etkileyeceği sonucuna varılmıştır.**

23.Öte yandan, Anayasanın 125 inci maddesinin yedinci fıkrasında; *“İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür.”* hükmü bulunmakta olup, bu hüküm idarenin faaliyetlerinden doğabilecek zararlardan sorumlu olduğuna işaret etmektedir. Bu genel

düzenleme doğrultusunda, idarenin, işlem ve eylemlerinde sadece normatif hukuk kurallarına değil, hukukun genel ilkelerine de uygun hareket etmesi gerektiği açıktır. Dolayısıyla kamu kurum ve kuruluşlarının personelleriyle olan ilişkisinde önemli bir yeri olan mali haklar bağlamında da, hukuka ve hakkaniyete riayet edilerek iyi yönetim ilkeleri çerçevesinde işlem ve eylemde bulunulması önem arz etmektedir. Başvuruya konu olayda, ilgili idarenin bazı iş ve işlemleri nedeniyle başvurana eksik promosyon ödemesi yapıldığı anlaşılmaktadır. **Bu bağlamda, idarenin kendi özensizliği sonrasında oluşan bahse konu hak kaybını telafi edici çalışmaları ivedilikle yapması hukuk ve hakkaniyetin gereğidir.**

24.Benzer konuda başka bir idare hakkında Kurumumuza yapılan 2016/4452 no.lu başvurusuyla ilgili olarak Kurumumuzca yapılan inceleme ve araştırma sonucunda; yukarıda değinilen gerekçeler de göz önünde bulundurularak, **ilgili idareye 28/02/2017 tarihli “Tavsiye Kararı” verilmiştir.** Söz konusu kararda;

“... Maaş ödeme sözleşmesi imzalandığı tarihte görevli olmasına rağmen, daha önceki kurumundan almış olduğu promosyonun sözleşme süresine tekabül eden kısmını iade etmediği gerekçesiyle eksik promosyon ödenmesi işleminde hukuka, hakkaniyete ve eşitlik ilkesine uygun olmadığı ...” hususları **belirtilmiş olup**, başvuranın mağduriyetinin giderilmesi adına, protokol tarihinde görevli olan başvurana diğer kurum personeline yapılan ödemeye eşit olacak şekilde hesaplanacak promosyonun makul sürede ödenmesi için yeni bir işlem tesisi hususunda **ilgili idareye Tavsiye’de bulunulmuştur.**

25.Yine benzer bir konuda Kurumumuza yapılan 2019/9680 no.lu başvuruyla ilgili olarak Kurumumuzca yapılan inceleme ve araştırma sonucunda; yukarıdaki paragraflarda değinilen gerekçeler de göz önünde bulundurularak, **bahsi geçen idareye 06/11/2019 tarihli “Tavsiye Kararı” verilmiştir.** Söz konusu kararda da;

“... Şikayetçinin önceki çalıştığı kurumda 10/04/2018-10/04/2021 tarihleri aralığı için banka promosyonu almış olsa da, 26/11/2018 tarihinden itibaren 3 yıldan fazla sürede Garanti Bankası A.Ş. aracılığıyla maaşını alacağı, dolayısıyla şikayetçiye promosyon ödemesi yapılmaması durumunun hakkaniyete aykırı olduğu, ayrıca bu durumun personel arasında eşitsizlik doğuracağı için eşitlik ilkesine de aykırı olduğu ve çalışma barışını olumsuz yönde etkileyeceği, idarenin başvuranın durumuna uygun çözüm üretmesi gerektiği ...” hususları **belirtilmiş olup**, banka promosyonunun eksik ödenen kısmının başvurana iadesi hususunda **ilgili idareye Tavsiye’de bulunulmuştur.**

26.Başvuranın iddiaları, idarenin açıklamaları, ilgili mevzuat hükümleri ile tüm dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde; başvuranın, maaş ödeme sözleşmesi imzalandığı tarihte Mersin İl Sağlık Müdürlüğü nezdinde görevli olmasına rağmen, adı geçen idare tarafından, başvurana eksik promosyon ödenmesi yapılması (başvuranın daha önceki kurumunun promosyon sözleşmesinin dönemi ile mevcut kurumunun promosyon sözleşmesi dönemindeki çakışan sürelerle ilişkin promosyon bedelinin ilgiliye ödenmemesi) işleminde hukuka, hakkaniyete ve eşitlik ilkesine uygunluk tespit edilememiştir.

B.İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytinoluk Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA
Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65
e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

27.İyi yönetim ilkelerine, 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiştir. Bu ilkelere göre yapılan değerlendirmede, başvurana idarece verilen cevabi yazıda hangi sürede hangi mercilere başvurabileceği bilgisinin verilmediği görülmüş olup, ilgili idarenin "Karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi" ilkesine uymadığı tespit edilmiştir. İdarenin bundan sonra bahse konu ilkelere uygun davranması önerilmektedir.

VI.HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

28.14/06/2012 tarih ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 17’nci maddesinin sekizinci fıkrasına göre Kamu Denetçiliği Kurumuna, dava açma süresi içinde yapılan başvuru, işlemeye başlamış olan dava açma süresini durdurmakta olup, anılan Kanunun “*Dava açma süresinin yeniden işlemeye başlaması*” başlıklı 21’inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarece tavsiye kararı üzerine 30 gün içerisinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup, Mersin İdare Mahkemesi’nde yargı yolu açıktır.

VII.KARAR

Açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre BAŞVURUNUN KABULÜNE;

Başvuranın mahrum kaldığı promosyon tutarının ödenmesi için gerekli iş ve işlemlerin makul sürede yapılması/yaptırılması hususunda **MERSİN VALİLİĞİNE (İl Sağlık Müdürlüğüne) TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

Kararın, BAŞVURANA ve MERSİN VALİLİĞİNE (İl Sağlık Müdürlüğüne) tebliğine,

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, idare tarafından bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-imzalıdır
Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi